№ 50 Четвергъ, 2[illegible]-го апрѣля 1905 года. Годъ изданія 66. № 50

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина и I. Л. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зильберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Подземскаго и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп., свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ, а за объявленія передъ текстомъ плата удваивается.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ,

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

СОДЕРЖАНІЕ

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ.

По гражданскому вѣдомству,

17 апрѣля 1905 г. № 24.

По вѣдомству министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Награждаются орденами: *св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени*—начальникъ могилевско-черниговскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ дѣйств. стат. совѣт. Николай Волковъ.

Св. Станислава 2-й степени—младшій лѣсной ревизоръ могилевско-черниговскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ колл. совѣт. Всеволодъ Зубачевскій; предводитель горецкаго земледѣльческаго училища и землемѣро-таксаторскихъ классовъ колл. ассес. Евгеній Безсоновъ.

Св. Станислава 3-й степени—управляющій смолянскою низшею сельско-хозяйственною школою надв. совѣт. Константинъ Козловъ; лаборантъ и преподаватель горецкаго земледѣльческаго училища колл. ассес. Сергѣй Костанъ, архиваріусъ могилевско-черниговскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ тит. сов. Владиміръ Стефановъ; и учитель растеніеводства въ горецкомъ земледѣльческомъ училищѣ, агрономъ 1 разряда, не имѣющій чина Иванъ Первенуевъ.

По вѣдомству государственнаго контроля,

17 апрѣля 1905 г. № 41.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать чинамъ вѣдомства государственнаго контроля ко дню св. Пасхи сего года слѣдующія награды:

Св. Анны 3-й степени—младшему ревизору могилевской контрольной палаты колл. сов. Константину Бронюшицъ-Рецкому.

ПРИКАЗЪ

По вѣдомству министерства юстиціи,

9 апрѣля 1905 года № 11.

Командируются причисленные къ министерству юстиціи, командированные къ исправл. должности судебнаго слѣдователя: климовичско-черниковскаго участка, округа могилевскаго окружнаго суда тит. сов. Друцкій и 2 участка сосницкаго уѣзда округа черниговскаго окружнаго суда, колл. ассес. Сталіонъ-Доброханскій—одинъ на мѣсто другого.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра иностранныхъ дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ 6 апрѣля 1905 г. разрѣшить принять и носить иностранные ордена, знаки отличія и почетныя званія:

Папское почетное званіе: апостольскаго протонотарія—оффиціалу могилевской римско-католической духовной консисторіи, прелату Денисевичу.

(Прав. Вѣстн. 1905 г. №№ 87, 88, 89).

Генералъ Линевичъ о битвѣ подъ Мукденомъ.

Въ № 37 „Мог. Губ. Вѣд.“ на рисункѣ изображенъ былъ главнокомандующій ген.-ад. Линевичъ, принимающій донесенія на позиціяхъ. Тамъ же характерно описаны его отцовскія отношенія къ войску и тѣ симпатіи, какими онъ пользуется среди подчиненныхъ. При такомъ положеніи дѣла ген.-ад. Линевичъ можетъ сдѣлать на Дальнемъ Востокѣ многое. Теперь, какъ читаемъ мы въ газетахъ, свѣжихъ войскъ прибываетъ на Дальній Востокъ все болѣе и болѣе. Надо надѣяться, что положеніе наше измѣнится къ лучшему.

Нѣмецкая газета «Köln. Ztg.» сообщаетъ бесѣду генерала Линевича съ однимъ высокопоставленнымъ лицомъ о битвѣ подъ Мукденомъ.

— «Отступленіе, сказалъ ген. Линевичъ, совсѣмъ не носило характера полнаго уничтоженія русской арміи. Доказательства этому на лицо: не прошло и мѣсяца послѣ отступленія, а разъединенныя арміи уже собраны и приведены въ порядокъ, первая армія въ этомъ и не нуждалась, ибо она отступила въ полномъ порядкѣ. Конечно, мы понесли значительныя потери людьми и боевыми матеріалами. Особенно пострадалъ обозъ, но если принять во вниманіе условія, при которыхъ происходило отступленіе, то потери придется признать незначительными; онѣ могли быть значительно больше.

Я бы не отступилъ. Мнѣ, конечно, скажутъ, что теперь это не трудно говорить, но все таки я бы не отступилъ. Я предложилъ Куропаткину остановиться у Телина, и мы остановились. Мы могли тамъ остаться, но изъ-за нѣкоторыхъ административныхъ соображеній Куропаткинъ не нашелъ это удобнымъ. Поэтому мы пошли дальше. Я далъ войскамъ дневку, и японцы насъ не безпокоили, т. к. и они были измучены не менѣе насъ. Прорыву японцевъ 24 февраля у Хуихе я не придаю никакого значенія, т. к. тамъ находились только двѣ развѣдочныя колонны. Теперь,—закончилъ ген. Линевичъ,—войска снова готовы къ бою и съ надеждой смотрятъ на будущее, но мнѣ досталось тяжелое наслѣдство.

Если Богъ поможетъ и пришлютъ свѣжаго войска изъ Россіи, я сдѣлаю все возможное въ моихъ слабыхъ силахъ. Во всякомъ случаѣ вы можете быть увѣрены, что больше мы не отступимъ».

Вниманію городскихъ избирателей въ Могилевѣ

(Къ предстоящимъ 3 мая с. г. городскимъ выборамъ)

Годъ назадъ на страницахъ „Могилевскихъ Вѣдомостей“ мы на основаніи смѣты доходовъ и расходовъ Могилева на 1904 г. дали рядъ статей, въ которыхъ коснулись положенія Могилева, представляющаго серьезные недочеты во всѣхъ частяхъ своего устройства, причемъ указали способы, съ помощію которыхъ было-бы всего легче достичь улучшенія этого положенія. Если читатели внимательно отнеслись къ содержанію нашихъ статей, они должны были замѣтить, что основнымъ нашимъ взглядомъ было признаніе за Могилевомъ достаточныхъ матеріальныхъ средствъ и убѣжденіе въ возможности его благоустройства путемъ устраненія нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условій и привлеченія къ работѣ на пользу города большаго количества заинтересованныхъ интеллигентныхъ граждан. Выполненіе этого послѣдняго условія въ рукахъ самихъ же гражданъ, которымъ на дняхъ предложено участіе въ городскихъ выборахъ.

Если въ большинствѣ избирателей найдется достаточно пониманія общественнаго интереса, готовности принести ему въ жертву личныя симпатіи и антипатіи, настойчивости въ избраніи гласными людей вполнѣ достойныхъ, могущихъ съ пользой трудиться для устраненія слабыхъ сторонъ городского хозяйства, то половина дѣла уже сдѣлана, можно надѣяться, что дружными усиліями такихъ дѣятелей постепенно устранятся тѣ печальныя явленія, которыя характеризуются словами: «запущенность» и «неустройство». Общеизвѣстный фактъ, что многіе добиваются избранія въ гласные думы, однако, бывъ выбраны, не являются затѣмъ въ засѣданія и понятно не принимаютъ никакого участія въ работѣ думы. Конечно, избраніе подобныхъ лицъ закрываетъ доступъ въ думу тѣмъ, которые могли бы оказать въ томъ или другомъ случаѣ содѣйствіе. Достичь абсолютно безошибочнаго выбора не представляется возможнымъ и въ болѣе культурныхъ государствахъ, все же наше самоуправленіе за 30 лѣтъ своего существованія могло бы доказать и больше такта, и больше пониманія собственныхъ потребностей и интересовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что нѣсколько энергичныхъ, благонамѣренныхъ избирателей въ состояніи провести желательныхъ кандидатовъ, несмотря на существующіе повсюду происки агитаторовъ, преслѣдующихъ лишь исключительно свои выгоды, а потому остается желать, чтобы такіе благонамѣренные избиратели проявили достаточно энергіи и дѣйствовали сплоченными силами. Мы придаемъ главнѣйшее значеніе личности дѣятелей и твердо вѣримъ, что даже при слабости учрежденій отъ личности зависитъ и устраненіе слабыхъ сторонъ и лучшее функціонированіе учрежденій. Слѣдуетъ отказаться отъ преклоненія предъ либеральной, но однобокой идеей, что все дается учрежденіями;—опытъ давно убѣдилъ, что вся сила учрежденій въ сознательно-честно работающей личности и нельзя не пожелать нашему городу, чтобы его думское большинство образовалось исключительно на основаніи этого, единственно правильнаго и обѣщающаго благіе результаты, принципа. Тогда устраненіе неблагопріятныхъ внѣшнихъ условій управленія совершится само собой, и чувствоваться не будетъ, насколько такія условія могутъ служить тормазомъ для дѣла: увлеченный работой городской дѣятель будетъ устремлять свои силы къ тому, чтобы все исполнить съ наибольшей выгодой для города и съ полнымъ соблюденіемъ интересовъ всѣхъ прикосновенныхъ лицъ и учрежденій. Вообще мы полагаемъ, что добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, искреннее желаніе пользы общественной во многихъ случаяхъ ведетъ къ облегченію самаго дѣла, къ лучшему его выполненію. При такихъ свойствахъ дѣятелей слѣдуетъ ожидать и улучшенія матеріальныхъ средствъ и, слѣдовательно, улучшенія городского хозяйства, разныхъ сторонъ городского благоустройства. Этимъ послѣднимъ собственно опредѣляется достоинство городскихъ дѣятелей, по этому именно судятъ объ ихъ дѣятельности и приносимой пользѣ. Какъ ни одностороненъ такой критеріумъ, однако приходится съ нимъ мириться, тѣмъ болѣе что и по существу заботы городскихъ дѣятелей должны быть направлены къ изысканію средствъ для удовлетворенія городскихъ нуждъ, къ приведенію этихъ средствъ въ соотвѣтствіе съ потребностями горожанъ и города. Какъ искусство министра финансовъ заключается въ доставленіи необходимыхъ средствъ для удовлетворенія государственныхъ потребностей, иногда непредвидѣнныхъ, такъ и достоинство городскихъ дѣятелей должно заключаться въ умѣніи собрать, не обременяя населенія, нужныя для потребностей города средства. На этомъ вопросѣ мы снова остановимся и разсмотримъ, какъ и откуда можно получить Могилеву необходимыя средства. Мы отрицаемъ неизбѣжность займовъ и полагаемъ, что городамъ средней руки, (а къ такимъ принадлежитъ нашъ Могилевъ,) надо для улучшеній довольствоваться средствами, добываемыми путемъ разумной экономіи, и заботиться о наиболѣе производительной эксплоатаціи собственныхъ имуществъ. Городамъ предоставлены извѣстные сборы, въ ихъ рукахъ имѣется болѣе или менѣе значительная собственность, приносящая большій или меньшій доходъ въ зависимости отъ той или иной эксплоатаціи этой собственности. Не прибѣгая къ возвышенію обременительныхъ для населенія сборовъ, городское управленіе должно стремиться исключительно къ такому пользованію принадлежащими ему имуществами, которыя давали бы безъ ущерба для имущества наибольшія выгоды, приносили наибольшій доходъ городской кассѣ. Примѣняя эти соображенія къ хозяйству могилевскаго управленія, мы полагаемъ, что городскія имущества приносятъ слишкомъ незначительный доходъ сравнительно со своей стоимостью; и пересмотръ уплачиваемыхъ за эти имущества арендъ далъ бы увеличеніе арендной платы и значительно обогатилъ бы городскую кассу. Могилевъ имѣетъ свыше 5000 десятинъ земли, частью луговой, частью лѣсной, усадебной и пахотной. Казалось бы, что доходъ отъ городской и пригородной земли могъ бы простираться да 30000 р., считая по 5 или 6 р. за десятину, а между тѣмъ смѣта предполагаетъ этотъ доходъ всего въ суммѣ 15524 руб. Само собой, что для поднятія доходности земли надо пересмотрѣть существующія условія арендпаго пользованія, попытаться обратить всѣ арендные договоры въ краткосрочные, уничтоживъ наслѣдственное пользованіе общественной собственностью, и затѣмъ установить не болѣе какъ на шесть лѣтъ опредѣленную, соотвѣтствующую современнымъ цѣнамъ, арендную плату за десятину пахатной, усадебной, луговой земли. Вообще этотъ вопросъ стоитъ того, чтобы дума остановила на немъ свое вниманіе и позаботилась какъ о подъемѣ доходности, такъ и о правильной эксплоатаціи земли. (*) Извѣстно, что нѣкоторыя земли находятся подъ огородами—тутъ важенъ вопросъ не только о размѣрѣ платы, но и о способахъ удобренія, **) чтобы такая земля не истощалась, чтобы не была возвращена городу по истеченіи арендпаго срока въ совершенно негодномъ для дальнѣйшаго пользованія состояніи.



Генералъ Леневичъ на полѣ битвы.

Но мы затронули всего одну отрасль городскаго хозяйства. Необходимо улучшеніе и остальныхъ. Во многихъ городахъ водопроводы, электричество, телефоны и прочія удобства составляютъ собственность города и даютъ хорошія деньги. Пора могилевцамъ проснуться и начать думать и работать на пользу родного города. Въ печатемой ниже статьѣ «Городское хозяйство Могилева губернскаго» читатели найдутъ указанія на возможность многихъ улучшеній.

Все зависитъ отъ выбора въ думу тѣхъ, кто совѣтомъ или личнымъ трудомъ можетъ принести городу дѣйствительную пользу.

Нынѣшняя дума очень слабо дѣйствуетъ. Характернымъ доказательствомъ этому служитъ хотя бы исторія о городскихъ вѣсахъ.

По закону 8 апрѣля 1902 г. (Собр. узак. 1902 г. № 55, ст. 571) въ городахъ, на базарныхъ площадяхъ, должны быть устроены городскими управленіями общественные вѣсы. Означенный законъ введенъ въ дѣйствіе по могилевской губерніи съ 1 января 1904 года, о чемъ сообщено всѣмъ городскимъ управленіямъ губерніи циркуляромъ г. губернатора 19 декабря 1903 г. № 1491.

Вопросъ объ устройствѣ такихъ вѣсовъ разсматривался могилевскою думою 17-го ноября 1903 года, причемъ дума, рѣшивъ оставить эксплоатацію общественныхъ вѣсовъ въ вѣдѣніи городского управленія, постановила: поручить управѣ выписать трое десятичныхъ вѣсовъ для установки на Сѣнномъ и Шкловскомъ базарахъ и на базарѣ Московскаго предмѣстья. Согласно этому постановленію въ смѣту 1904 года былъ внесенъ кредитъ, въ суммѣ 1300 руб. на выписку вѣсовъ и устройство нужныхъ для нихъ помѣщеній, но это выполнено не было, такъ какъ ассигнованный кредитъ израсходованъ на другія неотложныя нужды. Въ виду сего на устройство вѣсовъ внесенъ новый кредитъ въ смѣту 1905 года, но вѣсы и теперь не устроены.

Между тѣмъ отъ устройства городскихъ вѣсовъ городъ имѣлъ бы доходъ.

Такъ медленно дѣйствуетъ старая дума даже въ дѣлахъ, которыми она обязана вѣдать по закону.

Какъ же, при такихъ условіяхъ ждать иниціативы отъ нашей думы?

И нѣтъ сомнѣнія, что составъ могилевской думы долженъ быть обновленъ.

—ъ.

ТЕЛЕГРАММА
«Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей».

Изъ ГОУЗЯДАНА. 26 апрѣля. Судебный слѣдователь прапорщикъ Новицкій поздравляетъ съ праздникомъ и шлетъ привѣтъ роднымъ, знакомымъ и сослуживцамъ.

КЪ ВОЙНѢ.

—Генеральный штабъ. Изъ достовѣрнаго источника «Бир. Вѣд.» сообщаютъ, что въ настоящее время опытъ японской войны повлекъ за собою обновленіе высшей военной школы-академіи генеральнаго штаба. Преобразованія будутъ введены въ началѣ будущаго учебнаго года. Прежде всего значительно обновляется составъ профессоровъ, кромѣ того, вводится новый порядокъ распредѣленія учебныхъ предметовъ. Курсъ прикладной оперативной тактики, составляющій краеугольный камень академическаго преподаванія, переносится съ младшаго курса на старшій, на которомъ слушатели являются болѣе подготовленными для изученія этой важной отрасли военнаго знанія. Точно также предположено вовсе упразднить курсъ астрономіи,

*) Надо, чтобы лица, завѣдывающія городскими оброчными статьями, были возможно доступнѣе для населенія и чтобы взятіе въ аренду земли было, по возможности, облегчено для пригородныхъ крестьянъ.

**) Слѣдовало бы отдавать городскіе участки подъ выгоны вѣчистотъ на болѣе короткій срокъ и на каждый срокъ назначать новые участки, чтобы вся земля постепенно удобрялась.



совершенно ненужный для офицеровъ генеральнаго штаба, и ограничиться исключительно началомъ геодезіи.

Письмо съ войны къ дѣтямъ.

Б. преподаватель военной гимнастики въ могилевскомъ реальномъ училищѣ подполковникъ 101 пѣхотнаго Александропольскаго полка М. З. Заазовъ прислалъ съ войны воспитанникамъ реальнаго училища слѣдующее письмо:

23 марта 1905 года дер. Тайвайль.

Дорогія мои дѣти!

Позволю себѣ такъ васъ назвать, такъ какъ любилъ и люблю васъ какъ родныхъ дѣтей. Въ послѣднее время мнѣ пришлось пережить много грустныхъ и тяжелыхъ минутъ, ежеминутно ожидая смерти. Настроеніе моей души было сильно угнетенное и отъ пережитыхъ минутъ, и отъ общихъ неудачъ на войнѣ, но, съ полученіемъ отъ вчерашняго числа вашего задушевнаго и любовнаго письма, во мнѣ сразу воспріяла энергія и твердость духа, ожилъ вашею молодою жизнью. Глубоко въ душу запали мнѣ ваши пожеланія и любовь, которую не знаю, чѣмъ я заслужилъ; лишь одно могу заявить, что въ теченіи 15-ти лѣтъ моего пребыванія среди васъ, мои милыя и дорогія дѣти, я всѣмъ сердцемъ и душею всецѣло принадлежалъ вамъ и лишь одну цѣль преслѣдовалъ: быть старшимъ вашимъ товарищемъ и принести посильную пользу въ дѣлѣ физическаго и нравственнаго воспитанія; насколько я достигъ этой цѣли—судить не мнѣ!

Вы интересуетесь относительно моего здоровья, могу сообщить слѣдующее: физически я здоровъ, былъ въ нѣсколькихъ сраженіяхъ, гдѣ наша бригада, т. е. нашъ и Ахалцыхскій полки потеряли на половину состава нижнихъ чиновъ и офицеровъ, но меня пока Богъ хранилъ даже и отъ царапины; что дальше будетъ со мною—я не знаю; одно только прошу васъ, мои дорогія дѣти, не забывать меня въ своихъ молитвахъ. На долю нашего корпуса, въ особенности на 1-ую бригаду нашей дивизіи, выпало задержать обходную колонну цѣлой арміи противника. Въ теченіе четырехъ дней сдерживали яростные удары японцевъ, но должны были уступить силѣ вдесятеро сильнѣйшей, у насъ же не было резервовъ и мы отступили отъ Мукдена. Въ настоящее время наша армія стоитъ южнѣе Харбина въ 280 верстахъ; непріятель пріостановилъ почему то свое наступленіе къ сѣверу.

Заканчивая настоящее свое письмо, какъ искренне преданный и любящій васъ старшій товарищъ, позволю себѣ дать искренній свой совѣтъ и пожеланія: не поддаваться вліянію товарищей, бравирующихъ лѣностью и шалостями; напрягайте всѣ свои силы и способности учиться примѣрно, чтобы ваши познанія принесли и вамъ и тому дѣлу, которому вы будете взрослыми служить, дѣйствительную пользу. Не забывайте, мои дорогія дѣти, что ваши родители изъ послѣднихъ силъ и средствъ выбиваются, чтобы дать вамъ въ теперешнее дорогое и трудное время должное образованіе, воспитаніе и возможность стать вамъ всѣмъ полезными и нужными людьми нашего дорогого отечества; многіе изъ вашихъ родителей, скрытно отъ васъ, отказываютъ себѣ, можетъ быть, въ самомъ необходимомъ, чтобы скопить средства, нужныя на ваше образованіе; каково же будетъ ихъ горе, если кто-либо изъ васъ свернется съ пути по лѣности и нерадѣнію и другимъ причинамъ, и явится въ общество безъ правъ и познаній. Будете юношами и въ старшихъ классахъ училища, не поддавайтесь вредному вліянію нѣкоторыхъ своихъ будущихъ товарищей, которые возымѣютъ желаніе быть вершителями судебъ нашего государства и правительства, это не дѣло учениковъ; наше дѣло: учиться, учиться и учиться. Откровенные и чистосердечные будьте къ своимъ наставникамъ и воспитателямъ, которые все свое здоровье и жизнь кладутъ на ваше образованіе и воспитаніе.

Теперь позвольте, мои милыя дѣти, пожелать отъ души успѣха въ вашихъ дѣлахъ, здоровья, успѣшно окончить ваше образованіе и стать полезными людьми и заочно обнять и расцѣловать васъ всѣхъ. Передайте мой привѣтъ и всѣмъ остальнымъ ученикамъ училища.

Искренно любящій васъ

Подполковникъ М. З. Заазовъ.

Записки прапорщика.
НА ВОЙНУ.
По Россіи
(Воспоминанія).
(Продолженіе *).

Челябинскъ. 11 декабря 1904 г.

Поѣздъ мчится. Онъ уноситъ насъ все дальше и дальше отъ родного края и близкихъ лицъ. Ѣдемъ по Заволжью. Какой это унылый край! Степи, степи... и больше ничего. Станціи здѣсь какія-то маленькія, бѣдныя. Около нихъ почти нѣтъ поселковъ. Не видно ихъ и вблизи линіи желѣзной дороги. Скучныя мѣста! Однако солдаты наши не унываютъ. Они веселы. Все время поютъ пѣсни, а во время продолжительныхъ остановокъ устраиваютъ пляски подъ звуки гармоникъ. Вокругъ танцующихъ обыкновенно тотчасъ же образовывается большая разношерстная толпа. Большинство ея—земляки, но есть и постороннія лица. Насъ на каждой станціи встрѣчаютъ и провожаютъ деревенскіе парни и дѣвушки. Изъ толпы слышатся остроты, шутки, веселый молодой смѣхъ. Здѣсь быстро происходятъ знакомства, заводятся бесѣды съ посѣтителями. Кто-либо изъ нашихъ остряковъ солдатиковъ старается среди толпы найти простака. Когда подходящій субъектъ найденъ, онъ начинаетъ надъ нимъ трунить. Толпа гогочетъ. Нужно сознаться, что остроты иногда бываютъ очень удачны. Вотъ гдѣ паритъ неподдѣльное веселье. При этомъ одно развлеченіе смѣняется другимъ. Надоѣдятъ танцы, начинается хоровое пѣніе. Затѣмъ кто-либо изъ солдатъ представляетъ журавля или медвѣдя. Вотъ ужъ нѣсколько дней, какъ установилась хорошая погода. По мѣрѣ удаленія на востокъ дѣлается все холоднѣе и холоднѣе. Но настоящая зима наступила ужъ съ прибытіемъ нашимъ въ городъ Уфу. Это можетъ быть потому, что уфимская губернія гориста. Здѣсь начинаются отроги Уральскихъ горъ. Въ самый городъ Уфу прибыли ночью 8-го декабря. Городъ раскинулся на правомъ берегу рѣки Бѣлой. Городъ очень красивъ. Улицы широкія. Много красивыхъ зданій. Вездѣ электричество. Городъ показался мнѣ чистенькимъ. Этому можетъ быть способствовала масса снѣгу. Вообще г. Уфа произвелъ на меня очень пріятное впечатлѣніе. Это одинъ изъ лучшихъ городовъ на нашемъ пути. За Уфой мѣстность все повышается и повышается. Со станціи же Аша линія желѣзной дороги вступаетъ въ предѣлы Уральскаго хребта. Она идетъ среди кряжей и ущелій, между которыми струятся ручьи и вьются проѣзжія дорожки. Горы сплошь покрыты густымъ лѣсомъ. Мѣстность напоминаетъ Швейцарію. Она очень живописна; такъ въ панорамѣ одна чудная картина смѣняется другой. Вообще же видъ грандіозный: гора за горой, цѣлый хороводъ горъ. Въ теченіе цѣлаго дня мы не покидали въ своемъ поѣздѣ оконъ, мы не могли отъ нихъ оторваться. 9-го декабря едва не произошло крушеніе нашего поѣзда, вслѣдствіе необдуманнаго поступка одного изъ нижнихъ чиновъ. Быстро мчится поѣздъ, спускаясь съ крутой горы. Вдругъ толчекъ... и остановка. Блѣдный какъ полотно кондукторъ вбѣгаетъ въ нашъ офицерскій вагонъ съ жалобой на солдата, остановившаго поѣздъ безъ всякой видимой причины въ такомъ опасномъ мѣстѣ. Оказалось, что остановка произошла изъ-за папахи. У солдата вылетѣла папаха. Не пропадать же молъ казенному имуществу. Отдѣлались на этотъ разъ еще счастливо. Только въ нашемъ офицерскомъ вагонѣ лопнулъ бандажъ. Могло быть похуже. Тормаза могли не удержать поѣзда. Наконецъ, могла часть поѣзда оторваться. Конечно, вагоны разбились бы вдребезги. Но все хорошо, что хорошо кончается. Солдатику влетѣло за это. Ну да и стоитъ. Дня три любовались мы чудными видами Урала. Съ одной изъ станцій послали телеграмму съ привѣтомъ роднымъ и знакомымъ. 10-го декабря утромъ прибыли на ст. Златоустъ. Городъ отъ станціи находится въ нѣсколькихъ верстахъ. Никто изъ насъ тамъ не былъ. А жаль. Вѣдь это собственно послѣдній большой городъ Европейской Россіи. Этому же много способствовала погода. Нѣсколько дней стоятъ морозы, доходящіе до 30°. Я замѣтилъ нѣкоторыя особенности, свойственныя только чисто русскимъ городамъ. Въ родномъ же краѣ этого нѣтъ. Въ центрѣ Россіи вокзалы строятся обыкновенно за городомъ (Вязьма, Ряжскъ, Алексинъ, Скопинъ, Сызрань, Самара, Златоустъ) или же на окраинѣ города (Калуга, Тула, Пенза, Уфа). Скученности въ постройкахъ не замѣчается. Многоэтажныхъ домовъ очень мало; обыкновенно строятъ одноэтажные и двухъ-этажные дома. Улицы широкія, прямыя. Много свободныхъ пустырей и базаровъ! Садовъ очень мало. Населеніе отличается набожностью. Повсюду много церквей, а въ нихъ церковное убранство гораздо богаче, чѣмъ въ родномъ краю. Единственной же общей чертой какъ тѣхъ, такъ и другихъ—это невылазная грязь весной и осенью. На одной изъ станцій за г. Златоустомъ намъ впервые попался поѣздъ, въ которомъ везли человѣкъ тридцать плѣнныхъ японцевъ. Когда наши солдаты узнали объ этомъ, то всѣ бросились къ вагону, гдѣ помѣщались плѣнники. Караулъ, сопровождающій плѣнныхъ, былъ смятъ. Каждый хотѣлъ увидѣть врага, съ которымъ ему придется имѣть дѣло. Не доброжелательства къ плѣнникамъ въ солдатахъ не было никакого. Они стремились разсмотрѣть врага исключительно изъ любопытства. Но этому воспрепятствовало офицерство. Оно считало такое поведеніе солдатъ безцеремоннымъ. Благодаря этому немногимъ удалось увидѣть японцевъ. Тѣ же, которымъ удалось взглянуть на плѣнныхъ, долго потомъ удивлялись, какъ это такой «махонькій, а наноситъ намъ одинъ ударъ за другимъ». Такихъ поѣздовъ намъ встрѣтилось всего нѣсколько. Въ каждомъ изъ нихъ везли, къ сожалѣнію, всего по нѣсколько десятковъ японцевъ. Видно не легко взять въ плѣнъ этихъ маленькихъ, но умныхъ людей. Съ нашими же солдатами повторялась одна и та же исторія. Они никакъ не могли понять своей бестактности. Чѣмъ дальше ѣдемъ отъ города Златоуста, тѣмъ мѣстность понижается. Сначала попадаются небольшія возвышенности, но затѣмъ мѣстность переходитъ въ ровную, гладкую равнину. Вотъ и Челябинскъ или, какъ называютъ сибиряки, Челяба! Сюда нашъ эшелонъ прибылъ утромъ 11-го декабря. Городишка не представляетъ изъ себя ничего интереснаго. Онъ походитъ на любой торговый уѣздный городокъ въ нашемъ родномъ краѣ. И то, торговля развилась здѣсь только въ послѣднее время благодаря войнѣ. Прекратится война, и Челябинскъ совершенно придетъ въ упадокъ. Здѣсь у насъ была пересадка. Благодаря ей мы простояли въ г. Челябинскѣ до вечера. Намъ, офицерству, пришлось долго хлопотать объ офицерскомъ вагонѣ. Сначала намъ дали вагонъ 3-го класса, холодный, поломанный, старый. До войны въ немъ возили арестантовъ. Съ объявленіемъ же войны желѣзно-дорожное начальство стало возить въ немъ офицеровъ. Мы запротестовали не потому, что вагонъ 3-го класса или арестанскій. Приходилось намъ ѣздить и въ худшихъ вагонахъ, просто въ скотскихъ. Мы требовали только исправнаго вагона. Послѣ долгихъ пререканій съ комендантомъ и желѣзнодорожнымъ начальствомъ, нашу просьбу исполнили. Намъ дали маленькій вагонъ 2-го класса. Мы едва тамъ помѣстились. Но и этотъ вагонъ оказался не лучше. Въ немъ было постоянно холодно, и по угламъ много льду. На наше счастье онъ скоро испортился. На немъ едва мы добрались до г. Петропавловска. Только теперь я убѣдился, какія вагоны были отправлены изъ Россіи желѣзнодорожнымъ начальствомъ для перевозки солдатъ и офицеровъ. Это одинъ хламъ. Объ этомъ мнѣ писалъ задолго еще до призыва меня на военную службу одинъ изъ товарищей изъ Кіева. Онъ писалъ, что подобную вещь продѣлало желѣзнодорожное начальство юго-западныхъ дорогъ. Было приказано собрать хламъ со всей дороги. Эти вагоны были отремонтированы, подкрашены, а затѣмъ сданы для нуждъ войны. Было сдано болѣе 400 старыхъ, негодныхъ вагоновъ 2 и 3 классовъ. Я этому не вѣрилъ, хотя писавшій это и стоитъ близко къ желѣзнодорожнымъ сферамъ. Мнѣ все казалось, что это написано въ минуту раздраженія, недовольства начальствомъ. Но пришлось все это не только увидѣть, но и испытать всю прелесть ѣзды въ такихъ вагонахъ. Сколько бы подобные вагоны не топили, температура въ нихъ не достигнетъ 4° тепла. Очень часто при первой топкѣ трубы лопались, вода заливала вагонъ, подмачивала вещи. Изъ оконъ и дверей въ каждомъ изъ нихъ страшно дуетъ. И въ такихъ вагонахъ возятъ русское офицерство! На протестъ ихъ вовсе не обращается вниманія. Отвѣтъ одинъ—«лучшихъ вагоновъ нѣтъ. Не желаете ѣхать,—оставайтесь», а такъ какъ остаться нельзя, то приходится мириться съ этимъ зломъ, сѣсть въ подобный вагонъ и ѣхать. Да развѣ одно это неудобство должно переносить офицерство? Ихъ—масса. Однимъ изъ главныхъ является отсутствіе офицерской кухни. Для солдатскихъ кухонь отводится особый вагонъ. Офицеры же лишены этого. При эшелонахъ не должно быть офицерской кухни. Питайся, какъ знаешь. Правда, въ нѣкоторыхъ эшелонахъ офицерство устраиваетъ собственную кухню для варки горячей пищи. Но это дѣлается нелегально, тайно. Между тѣмъ это очень странно. Спрашивается, какъ питаться офицерству? Питаться вмѣстѣ съ солдатами—не всякій способенъ. Остается одно, поѣдать на вокзалахъ всякую мерзость, платя за все въ три дорога. Но и послѣднее не всегда возможно для офицерства, ѣдущаго съ своимъ эшелономъ. Воинскіе поѣзда идутъ безъ росписанія. Часто продолжительныя остановки бываютъ только на разъѣздахъ, гдѣ вовсе нѣтъ буфетовъ. На большія же станціи съ буфетами воинскіе поѣзда прибываютъ ночью или же на такихъ станціяхъ долго не стоятъ. И вотъ офицерство зачастую по нѣсколько дней не

*) См. № 49 Мог. Губ. Вѣд.

ИЗЪ ВЕСЕННИХЪ МОТИВОВЪ.

(Посвящается З. Ш.)

Съ лаской солнца золотого,
Съ первымъ вѣяньемъ весны
Мнѣ слетѣли въ сердце снова
Упоительные сны...
Будто старыя невзгоды,
Вмѣстѣ съ мракомъ зимнихъ дней,
Унесли съ собою воды
Въ глубь невѣдомыхъ морей...
Будто тамъ, межъ облаками,
Въ свѣтѣ радостнаго дня,
Ты лазурными очами
Ясно смотришь на меня...
Будто въ шопотѣ сирени,
Въ тихой музыкѣ ручья,
Вся изъ слезъ и вдохновеній,
Рѣчь мнѣ слышится твоя...
Будто въ душу мнѣ пахнуло
И отрадой и тепломъ...
Будто счастье мнѣ мелькнуло
Въ свѣтломъ образѣ твоемъ...

20 апрѣля.

Stella.

Городское хозяйство Могилева губернскаго.

Наглядное представленіе о дѣйствительномъ экономическомъ положеніи города Могилева, объ источникахъ его дохода и о предметахъ расхода даетъ намъ съ одной стороны «Вѣдомость о доходахъ, дѣйствительно поступившихъ въ 1903 году по городамъ могилевской губерніи", съ другой же стороны „Вѣдомость о расходахъ, дѣйствительно произведенныхъ въ 1903 году по городамъ могилевской губерніи".

Здѣсь находимъ, что въ 1903 г. Могилевъ по количеству полученнаго имъ дохода (173.448 р. 31½ к.) превзошелъ всѣ остальные города губерніи, за исключеніемъ лишь Гомеля (230.924 р. 54½ к.), что по нашему мнѣнію, объясняется главнымъ образомъ выгоднымъ географическимъ положеніемъ послѣдняго.

Обыкновенныхъ доходовъ Могилевъ имѣлъ 86.771 р. 59½ к. (Гомель 115.001 р. 52½ к., чрезвычайныхъ 86.676 р. 72 к. (Гомель 115.928 р. 2 к.)

Среди обыкновенныхъ доходовъ Могилева наибольшая сумма была получена отъ оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ (87.981 р. 73 к., тогда какъ Гомель получилъ по этой статьѣ 49.672 р. 92 к.). Эта статья является для городовъ самой важной, такъ какъ даетъ имъ постоянный, опредѣленный доходъ. Къ сожалѣнію въ „Вѣдомости" нѣтъ указанія на то, въ какую приблизительно сумму облагалось каждое недвижимое имущество. Если предположить, что оно облагается въ среднемъ 13 р. 35 к., *) то приходится констатировать тотъ фактъ, что на увеличеніе этого сбора, при довольно медленномъ ростѣ города, ни въ какомъ случаѣ нельзя разсчитывать, такъ какъ и существующее обложеніе значительно уже превышаетъ нормальное.

Слѣдующій крупный доходъ (30.441 р. 18 к.) полученъ съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей. Значительно больше дохода съ этой статьи получилъ не только Гомель (48.539 р. 34 к.), но даже маленькая Орша (46.394 р. 7 к). Чѣмъ это объясняется, мы, за неимѣніемъ подъ руками свѣдѣній о количествѣ и качествѣ разныхъ земель и угодій въ разсматриваемыхъ городахъ, сказать затрудняемся. Изъ „Смѣты доходовъ и расходовъ Могилева на 1904 г." узнаемъ лишь, что всѣхъ контрактовъ на арендуемые участки земли ожидалось 1.778, изъ которыхъ 48 безсрочныхъ, или „потомственныхъ", а остальные на сроки отъ 6 до 24 лѣтъ; на какихъ же условіяхъ эти земли сдаются въ аренду, какая средняя сумма арендной платы за каждое имущество, насколько выгодна та или иная эксплоатація, что предпринимается для лучшей постановки этой стороны городского хозяйства, объ этомъ и „Смѣта" и „Вѣдомость" молчатъ. Въ „Смѣтѣ" есть только упоминаніе о доходѣ отъ продажи городскихъ лѣсовъ, которую почему-то называютъ „введеніемъ правильнаго лѣсного хозяйства", да еще о поступленіи „съ пастбищныхъ мѣстъ гуртового обывательскаго скота пригородныхъ жителей" въ размѣрѣ 372 руб., а такой доходъ безусловно подлежитъ увеличенію.

Обыкновенно города для усиленія принсимаго дохода прибѣгаютъ къ увеличенію такихъ городскихъ сооруженій, которыя могли бы вліять и на улучшеніе городской жизни. Изъ такихъ сооруженій Могилевъ пока имѣетъ одинъ водопроводъ, отличающійся всѣми отрицательными свойствами и находящійся въ арендномъ пользованіи частныхъ лицъ. Разсчитывать на значительный доходъ съ него городъ не можетъ до тѣхъ поръ, пока не возметъ завѣдываніе имъ въ свои руки. Тогда же можно будетъ надѣяться на дальнѣйшее развитіе для удобства горожанъ водопроводной сѣти и на то, что обыватели перестанутъ пить грязную, нездоровую воду, способствующую распространенію болѣзней. Что же касается улучшенія бойни, устройства такъ необходимой канализаціи, трамвая и электрическаго освѣщенія, то объ этихъ благахъ культуры остается только мечтать.

Съ трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавокъ въ 1903 г. Могилевъ получилъ 5.924 руб. 10 коп. Остальнымъ городамъ эта статья принесла дохода еще меньше, напр. Сѣнно 41 руб. 75 к., Мстиславлю 81 р. 1 к., Горкамъ 5 р.; ближе къ Могилеву стоитъ одинъ Гомель, получившій 2.985 р. 10 к.

Въ пользу городовъ поступаютъ процентныя отчисленія съ документовъ, получаемыхъ торговцами на право торговли въ предѣлахъ городского поселенія, а также отчисленія съ промысловаго налога, что дало Могилеву 4.183 руб. 1 к. По суммѣ этого дохода является возможность судить о положеніи торговли въ различныхъ городахъ. Оказывается, что больше Могилева получилъ Гомель (4.721 р. 11 к.), доходъ же остальныхъ городовъ выражается въ сотняхъ рублей, лишь Орша имѣетъ 1.063 р. 62 к.

Съ промысловъ извознаго и перевознаго Могилевъ получилъ 2.503 р. 25 к., что значительно превышаетъ доходы другихъ городовъ, которые ввели у себя этотъ налогъ, такъ Гомель имѣетъ 1.319 р. 10 к., Орша 458 р. 40 к., Мстиславль 360 р. и Быховъ 59 р. 25 к.

Незначительное развитіе торговли и промысловъ, не позволяя городамъ разсчитывать на возрастаніе этого рода поступленій, понуждаетъ ихъ изыскивать новые источники доходовъ, каковымъ, между прочимъ, является введеніе сбора съ лошадей и собакъ. Сборъ съ собакъ въ настоящее время уже производится въ Могилевѣ, судить о его величинѣ мы не можемъ, такъ какъ въ 1903 году онъ еще не былъ введенъ. Судя же по опыту другихъ городовъ, эта статья дохода является крайне незначительной, самыя же взысканія весьма затруднительными.

Въ графѣ „за проходъ и проѣздъ по городскимъ сооруженіямъ и за стоянку судовъ", показанъ доходъ 758 руб. Изъ другихъ городовъ могилевской губерніи подобный доходъ получили только два: Гомель въ размѣрѣ 1786 р. и Орша 462 руб. Перевѣсъ Гомеля здѣсь можно объяснить тѣмъ, что судоходство тамъ болѣе развито, чѣмъ въ верховьяхъ Днѣпра у Могилева и Орши. Постепенное обмеленіе рѣки, влекущее за собою упадокъ судоходства, заставляетъ опасаться за сохраненіе въ городскомъ бюджетѣ этого дохода, даже въ его настоящемъ размѣрѣ.

За протестъ, засвидѣтельствованіе и предъявленіе ко взысканію разныхъ актовъ въ 1903 году Могилевъ получилъ 1.758 р. 77½ к. Хотя эта сумма значительно превышаетъ соотвѣтствующія суммы, полученныя въ другихъ городахъ губерніи, однако ни въ какомъ случаѣ нельзя признать ее достаточной; ограниченность ея говоритъ или о ничтожности нотаріальныхъ сдѣлокъ, или о совершеніи ихъ большею частью не явочнымъ, а простымъ порядкомъ; послѣднее, конечно, наноситъ ущербъ городу, но онъ самъ же можетъ и разрѣшить этотъ вопросъ путемъ ревизіи нотаріальныхъ книгъ, которыя обязательно должны представляться на разсмотрѣніе въ городскую управу. Въ Могилевѣ существуетъ даже для этого коммиссія, но о ея трудахъ, по обыкновенію, ничего не извѣстно.

Незначительнымъ доходомъ съ аукціонной продажи движимаго имущества (116 р. 39 к.) и 3.155 р. 16 к. доходовъ молочныхъ и случайныхъ заканчивается рядъ обыкновенныхъ городскихъ доходовъ. Городская управа, изыскивая вслѣдствіе ихъ незначительности новые источники дохода, остановилась на налогѣ съ привозимыхъ въ городъ и отвозимыхъ изъ него товаровъ. Но правительство не сочувствуетъ подобнаго рода сборамъ, требуя, чтобы города прибыльнѣе эксплоатировали свои доходныя статьи, не покушаясь на общегосударственные источники доходовъ. Въ пользу города справедливѣе было бы передать квартирный налогъ, взиманіе котораго, уже установившееся, не представило бы затрудненій для города, а между тѣмъ доставило бы городской кассѣ до 4.000 руб.

Доходы чрезвычайные состояли изъ недоимокъ 7.253 р. 53 к., изъ городскихъ капиталовъ 5.259 р., изъ пособія отъ казны 43.185 р. 5 к. и „изъ другихъ источниковъ" 30.981 р. 14 к.

Здѣсь заслуживаетъ вниманія „доходъ изъ недоимокъ", къ которому нужно отнести также разные штрафы и пени. *) Въ дѣйствительности, врядъ ли городъ, взыскивая эти штрафы съ неисправныхъ плательщиковъ и контрагентовъ, получаетъ какой-либо доходъ. Если какой-нибудь недобросовѣстный арендаторъ луга, лѣса, пахоты эксплоатируетъ ихъ несоотвѣтственно договору, то взысканный городомъ штрафъ не возмѣститъ ему истощенія почвы, хищническаго истребленія лѣсовъ, загрязненія его луговъ.

Здѣсь на городскую управу и думу падаетъ тяжелая задача: заботиться о возможно большемъ полученіи дохода, строго оберегая при этомъ интересы города.

Чрезвычайные доходы Могилева могли бы значительно возрасти отъ прибылей городского банка, которымъ уже обзавелся Гомель, получившій съ него 8.714 р. 38 к. чистаго дохода. Такіе банки помогаютъ городу въ его нуждахъ, какъ это мы видимъ въ Черниговѣ, который много обогатился и устроился, благодаря своему банку.

Разсмотрѣніе доходовъ и средствъ Могилева приводитъ къ заключенію, что городъ для увеличенія своихъ средствъ долженъ обратить вниманіе на лучшую, болѣе прибыльную для себя эксплоатацію своихъ имуществъ, которыми онъ вовсе не бѣденъ.

Израсходовалъ въ 1903 г. Могилевъ 171.985 р. 22 к. (Гомель 189.803 р. 32 к.). Значительная сумма у Могилева идетъ на содержаніе городского общественнаго управленія 27.164 р. 75 к. (Гомель 17.252 р. 94 к.

*) См. № 37 «Мог. Губ. Вѣд.» за прошлый годъ. «Могилевъ губернскій по смѣтѣ его доходовъ и расходовъ на 1904 г.».

*) Въ большинствѣ это пеня за несвоевременный взносъ налоговъ или другихъ городскихъ платежей.

ѣсть горячей пищи и сидитъ на сухоядѣніи. Слѣдовало бы военному начальству обратить на это вниманіе. Тѣмъ болѣе это неудобство легко устранимо. Желѣзнодорожное начальство пришло-же вѣдь на помощь своимъ служащимъ. Съ нихъ въ буфетахъ взимается особая, уменьшенная плата, и буфетчикъ обязанъ отпускать по ихъ требованію необходимое. Тоже можно было бы сдѣлать и въ отношеніи офицеровъ, отправляющихся на Дальній Востокъ, или возвращающихся съ театра военныхъ дѣйствій.

—Овичъ.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

— **Засѣданіе думы.** Вчера 27 апрѣля было засѣданіе думы по слѣдующимъ вопросамъ: о мѣропріятіяхъ на случай появленія холерной эпидеміи; заявленіе гласнаго думы В. С. Губаренко по вопросу о предъявленіи иска къ владѣльцѣ могилевскаго водопровода; объ отводѣ земли для постройки храма и помѣщенія для причта; предложеніе Бельгійскаго общества объ устройствѣ въ гор. Могилевѣ трамвая и электрическаго освѣщенія; о результатѣ торговъ на мѣста подъ купальни; о временномъ позаимствованіи изъ партикулярной суммы 7 тысячъ рублей для выполненія неотложныхъ смѣтныхъ расходовъ сего года; по вопросу о вознагражденіи Марфы Черкасовой за постройки и садъ по поводу прекращенія контракта на аренду городской земли; объ отдачѣ въ аренду городскаго театра.

— **Дѣтскій садъ С. Л. Залѣской.** Въ дѣтскомъ саду С. Л. Залѣской въ Могилевѣ заканчивается первое учебное полугодіе. Всего учатся 34 дѣвочекъ и мальчиковъ, изъ которыхъ большинство готовится въ учебныя заведенія. Дѣти раздѣлены по отдѣленіямъ, кромѣ начальнаго обученія учатся новымъ языкамъ. Съ дѣтьми занимаются шесть преподавателей. Во время перемѣнъ всѣ дѣти принимаютъ участіе въ играхъ. На дняхъ для всѣхъ учащихся дѣтей былъ устроенъ въ дѣтскомъ саду праздникъ съ туманными картинами и танцами, гдѣ дѣти очень веселились. С. Л. Залѣсская принимаетъ всѣ мѣры, чтобы поставить дѣло на прочныхъ основаніяхъ и эта новая для Могилева школа повидимому успѣла уже овладѣть вниманіемъ общества. О времени и объ условіяхъ пріема новичковъ въ дѣтскій садъ будетъ опубликовано.

— **Окончаніе занятій въ Могилевскихъ духовной семинаріи и женскомъ духовномъ училищѣ.** Изъ заслуживающаго довѣрія источника стало намъ извѣстно, что въ виду предполагаемой опасности холоры занятія въ дух. семинаріи и женскомъ училищѣ духов. вѣдомства закончатся въ половинѣ мая; воспитанники и воспитанницы первыхъ 5 классовъ будутъ переведены въ соотвѣтствующіе классы безъ экзаменовъ по годовымъ отмѣткамъ, имѣющіе-же неудовлетворительные баллы будутъ подвергнуты экзаменамъ по соотвѣтственнымъ предметамъ осенью.

— **Дѣятельность об-ва пособія бѣднымъ и больнымъ евреямъ по противохолернымъ мѣропріятіямъ.** Обсуждавшіяся 30 прошлаго марта въ обществѣ пособія бѣднымъ евреямъ мѣропріятія по предупрежденію и борьбѣ съ холерой, (см. № 42 Мог. губ. вѣд.), имѣютъ уже нѣкоторое свое осуществленіе: именно —предполагавшійся холерный комитетъ уже избранъ изъ наличнаго состава врачей и фельдшеровъ евреевъ, изъ членовъ об-ва пособія по 1 отъ каждаго отдѣла,—духовнаго и казеннаго раввиновъ и другихъ частныхъ лицъ, причемъ общее количество членовъ комитета насчитываетъ у себя около 30 ч.; намѣчены 2—3 отдѣленія дешевой столовой и нѣсколькихъ чайныхъ; выработана приблизительная смѣта въ 6000 руб. на расходы по противохолернымъ мѣропріятіямъ и намѣченъ способъ изысканія указанной суммы, именно,—составляются списки тѣхъ лицъ изъ евреевъ, отъ которыхъ возможно ожидать въ томъ или иномъ размѣрѣ денежныхъ пожертвованій.

— **У вокзала.** Странные порядки существуютъ на нашемъ вокзалѣ. Пассажиры жалуются, что во время прихода поѣздовъ нѣтъ возможности сѣсть на извозчика здѣсь же, подлѣ вокзальнаго подъѣзда, а нужно идти куда-то чуть не за полверсты разыскивать себѣ возницу.

Такъ, въ воскресенье 24 апрѣля, съ утреннимъ поѣздомъ изъ Жлобина пріѣхалъ больной пассажиръ. Выйдя съ посторонней помощью на подъѣздъ, онъ не могъ найти себѣ извозчика, такъ какъ ни одинъ изъ стоявшихъ неподалеку извозчиковъ не рѣшался подъѣхать: имъ, кажется, подавать къ подъѣзду воспрещалось. Когда же пассажиръ обратился къ находившемуся здѣсь нижнему чину жандармской полиціи унтеръ-офицеру Пантелееву съ просьбой приказать чрезъ посыльщика извозчику подъѣхать, такъ какъ самъ онъ безъ сторонней помощи не можетъ даже сойти по лѣсницѣ, то Пантелеевъ категорически заявилъ, что это не его дѣло и что онъ стоитъ здѣсь «для порядка». Но порядка то и не было. Не было установлено, чтобы каждый извозчикъ подъѣзжалъ-бы къ крыльцу по очереди, что необходимо и въ интересахъ самихъ извозчиковъ и публики.

Къ больнымъ же пассажирамъ слѣдовало бы относиться повнимательнѣе и, мы знаемъ примѣръ столицъ, гдѣ полицейскій не считаетъ для себя за особый трудъ провести чрезъ улицу даму или ребенка. Думаемъ, что „порядки“ должны быть кѣмъ слѣдуетъ разъяснены и что цѣлью установленія порядка должны быть главнѣе всего интересы публики.

— **Московскій циркъ (Ж. Франкони) Труцци.** Проѣздомъ чрезъ Могилевъ труппою московскаго цирка Труцци даны будутъ въ зданіи, на площади горѣлой казармы, представленія. Труппа эта нова и пріѣзжаетъ къ намъ въ 1-й разъ. При циркѣ образцовая конюшня кровныхъ, разныхъ породъ и мастей, лошадей.

— **Пожертвованія.** Крестьяне ничипоровичской, любиничской и городищенской волостей на волостныхъ сходахъ, состоявшихся въ январѣ мѣсяцѣ сего года пожертвовали на нужды войны съ Японіей по 150 руб. каждымъ волостнымъ сходомъ и, кромѣ того, крестьяне ничипоровичской волости селеній Ничипоровичъ, Потапова, Черепы, Дивнова, Зайшица, Бѣли, Локутей, Подгайцевъ, Озерна, Евдокимовичъ, Фащевка и Заходъ въ числѣ 413 человѣкъ отказались отъ полученія высланныхъ имъ горецкою уѣздною управою денегъ за поставку ими подводъ, подъ свозъ запасныхъ нижнихъ чиновъ во время мобилизаціи 10 октября 1904 г. въ суммѣ 215 р. 15 к., пожертвовавъ таковые на усиленіе военнаго флота, каковое пожертвованіе и отослана уже въ контору великаго князя Михаила Александровича 14 марта сего года.

— Низковскимъ товариществомъ Малятичной волостости Чериковскаго уѣзда, пріобрѣвшимъ землю отъ барона Фредерикса пожертвовано въ пользу Краснаго Креста 12 рублей, каковыя деньги и направлены мѣстнымъ зем. начальникомъ въ Чериковскій комитетъ россійскаго общества Краснаго Креста.

— † **А. Г. Клявинъ.** Поручикъ 162-го пѣхотнаго Ахалцыхскаго полка Августинъ Георгіевичъ Клявинъ 26-го февраля сего года на станціи Кайюанъ скончался отъ ранъ, полученныхъ въ бояхъ подъ Мукденомъ.

— **Письмо съ театра войны.** Намъ сообщаютъ съ Дальняго Востока, что въ мартѣ мѣсяцѣ нижнимъ чинамъ 16 корпуса были розданы присланные подарки, причемъ, на одномъ изъ присланныхъ полотенецъ оказалась надпись: „Комитетъ Краснаго Креста г. Климовичъ, могилевской губ.“ Нижніе чины благодарятъ жертвователей за подарки.

— **Странное недоразумѣніе.** Въ квитанціяхъ, (краснаго цвѣта) выдаваемыхъ при подачѣ телеграммы съ оплаченнымъ отвѣтомъ напечатано, что въ теченіи 6 недѣльнаго срока со дня выдачи квитанціи «по этой квитанціи телеграмма можетъ быть подана безплатно во всякомъ правительственномъ почтово-телеграфномъ или телеграфномъ учрежденіи и по какому угодно назначенію». Между тѣмъ на телеграфѣ станціи вокзала Могилевъ въ отправленіи депеши по квитанціи № 327, $\frac{\text{Могилевъ поч.-тел. конт.}}{\text{25 – IV – 1905 г.}}$ было отказано. Оказывается, что правило о квитанціяхъ не распространяется на станціи желѣзнодорожнаго телеграфа. Почему такое ограниченіе на казенныхъ ж. дорогахъ и почему это ограниченіе не упомянуто въ правилахъ, напечатанныхъ на квитанціи?

— **Забытые пути.** Насъ просятъ сообщить, что въ Могилевѣ у насъ есть Карабановская улица, о существованіи которой наше городское самоуправленіе, надо полагать, позабыло. Улица эта своими пролестями въ дождливое время не только не уступитъ Цвѣтовому переулку, о которомъ нѣкогда сообщалось въ нашей газетѣ, а даже своею грязью и неблагоустройствомъ превосходитъ его. Въ весеннее или лѣтнее время, когда съ нетерпѣніемъ ожидается обильный дождь, жители Карабановской улицы боятся его какъ огня. По этой улицѣ послѣ такого дождя ни пройти, ни проѣхать: на дорогѣ грязь доходитъ почти до осей экипажа, а мѣстами и выше; извозчики не соглашаются туда ѣхать; тротуары тоже не лучше: доски точно на пружинахъ, едва ступишь на нихъ, какъ тебя съ головы до ногъ обдастъ грязью, но еще было бы полъ бѣды, если бы эти тротуары были проложены до конца улицы, а то есть одно мѣсто—противъ дома Барановскаго, гдѣ тротуары совершенно отсутствуютъ, такъ что для того, чтобы пройти около названнаго дома приходится жертвовать не только обувью, но и здоровьемъ.

Слѣдовало бы обратить на эту улицу вниманіе и исправить хотя нѣсколько тротуары и дорогу, тѣмъ болѣе, что на названной улицѣ происходитъ ежедневно большое движеніе; вѣдь она соединяетъ городъ съ деревней Карабановкой и Почерскомъ.

Не лучше, конечно, и нѣкоторыя другія улицы города, какъ напр. Завальскія, о которыхъ насъ просятъ тоже сообщить., Тамъ какъ будто бы сами домовладѣльцы возлѣ своихъ домовъ хотятъ топиться въ грязи. По крайней мѣрѣ можно судить объ этомъ изъ того, что у своихъ владѣній они не желаютъ проложить тротуаровъ. Поэтому каждый дождливый день квартиронаниматели даютъ себѣ слово перемѣнить мѣстожительство, но почему-то откладываютъ.

— **Метеорологическія наблюденія.** Наблюдатель метеорологической станціи въ с. Голошевкѣ оршанск. у., свящ. В. И. Зыковъ сообщаетъ намъ слѣдующіе выводы за истекшій апрѣль мѣс. по нов. ст. (съ 19 марта по 17 апр.). Господствующими вѣтрами были сѣверные и сѣверо-восточные, не сильные и потому не холодные; дней съ яснымъ небомъ 2, съ пасмурнымъ—16, съ атмосферными осадками—15; сумма осадковъ 72,9 милим.; наибольшее суточное количество 13 числа—26,0 милим. Толщина снѣжнаго покрова, который совершенно исчезъ къ 19-му числу, не превышала 8 сантим., дней съ сплошнымъ покровомъ—6; температура по Ц. наибольшая $+19{,}8^{\circ}$, наименьшая—$4{,}2^{\circ}$, средняя $+11{,}3^{\circ}$.

Въ общемъ начало весны можно назвать вполнѣ благопріятнымъ: обильные, смывшіе грязь и оживившіе природу (хотя и испортившіе всѣ дороги), дожди, теплота, отсутствіе большихъ вѣтровъ, озими, покрывшіяся изумрудною зеленью,—все это даетъ возможность сельскому хозяину веселѣе смотрѣть въ будущее и бодрѣе приниматься за работы.

— **Кто виноватъ?** Въ послѣдній день пасхальныхъ вакацій—24 апрѣля—намъ пришлось видѣть. какъ желѣзнодорожная станція въ г. Рогачевѣ отказывала учащимся въ установленной скидкѣ съ пассажирскихъ билетовъ, ссылаясь на то, что въ удостовѣреніяхъ учебныхъ заведеній города Могилева, куда дѣти возвращались, было написано, что дѣти отпущены по 24 апрѣля. Вѣдь извѣстно, что 24 апрѣля день воскресный и ученія быть не могло. Конечно объ этомъ бы легко догадаться и желѣзнодорожному кассиру, но зачѣмъ же писать въ удостовѣреніяхъ: *„по 24 апрѣля“*, если требуется явиться въ классъ только 25-го.

— **Убійство.** Въ ночь на 7 сего апрѣля въ д. Мокшанѣ стрѣшинской волости рогачевскаго уѣзда совершено звѣрское убійство кр. Ивана Калениковa Лазарева. 60 л. Убійство это совершено топоромъ нанесеніемъ нѣсколькихъ ранъ обухомъ топора по головѣ, а затѣмъ лезвіемъ топора по шеѣ. Въ этомъ преступленіи заподозрѣны родная дочь убитаго Евгенія Ковшева и сынъ ея Николай 19 лѣтъ. Подозрѣніе это основано на томъ, что Лазаревъ съ Ковшевыми велъ постоянную вражду за имущество и не проходило дня, чтобы они между собою не подрались или не разбирались ихъ дѣла изъ-за всякой мелочи въ судахъ, а уликами въ совершеніи преступленія явились при полицейскомъ дознаніи: кровь, оказавшаяся на подушкѣ заподозрѣнныхъ, топоръ съ пятнами крови, которымъ совершено преступленіе, и слѣды сапогъ, оставленные убійцею при прятаніи топора на огородѣ. Заподозрѣнные отданы въ руки судебнаго слѣдователя.

— **Кража.** Въ ночь на 15 число сего апрѣля, въ с. Марковичахъ гомельскаго уѣзда, изъ казенной № 119 винной лавки, когда сидѣлица крестьянка Наталія Петрова Столярова находилось еще въ церкви, оставивъ винную лавку безъ всякаго надзора, посредствомъ взлома замка въ дверяхъ сѣней, похищено казеннаго вина на сумму 16 руб. 10 коп. и деньгами 1 руб. 50 коп., и изъ квартиры сидѣлицы уворованъ револьверъ. Къ розысканію виновныхъ принимаются мѣры.

— Въ ночь на 3 апрѣля, на берегу рѣки Днѣпра при м. Дашковкѣ быховскаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ Титовъ и 4 неизвѣстныхъ лица, въ присутствіи владѣльца стоявшей берлины лоевскаго мѣщанина Ильи Менделева Притыкина и его служащихъ, обрубили канатъ, длиною въ 40 саж стоющій 80 руб. и унесли.

— **Смерть отъ побоевъ.** Въ ночь на 15 апрѣля въ с. Зилонницѣ, баханской волости быховскаго уѣзда, въ амбарѣ крест. Савеля Повкова пойманъ на кражѣ лишенный правъ крест. названнаго села Дмитрій Красниковъ, 38 л. которому Повковымъ съ сыномъ Ермолаемъ и 4 сосѣдями нанесены побои, отъ которыхъ онъ вскорѣ и умеръ.

О значеніи могилевскаго церковно-археологическаго музея *).

Просвѣщенному вниманію и заботливости нашего архипастыря могилевскій церковно-археологическій музей обязанъ тѣмъ, что въ своемъ помѣщеніи можетъ теперь принимать такое довольно немалочисленное общество, какое представляетъ настоящее наше собраніе. Было-бы, конечно, весьма желательно, чтобы подобныя посѣщенія музея пріурочивались не къ нарочитымъ только днямъ, но дѣлались явленіемъ обычнымъ. Чтобы надлежащимъ образомъ ознакомиться съ предметами, собранными въ музеѣ, для этого недостаточно одного бѣглаго обозрѣнія ихъ, а необходимо нѣсколько разъ посѣтить музей и систематически изучить его. Съ этой именно цѣлью, чтобы дать полную возможность любителямъ церковной древности чаще посѣщать музей, были назначены отдѣльные, опредѣленные дни (воскресенья), когда помѣщеніе музея открывалось для посторонней публики; помимо этого, всегда по первому желанію двери его будутъ открываться для всякаго посѣтителя. Особенно желательно, чтобы музей посѣщался какъ можно чаще учащимися г. Могилева. На страницахъ «Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» было высказано, что нѣкоторымъ тормазомъ къ посѣщенію музея является его отдаленность отъ центра города, но она не настолько значительна, чтобы служить дѣйствительно серьезнымъ къ тому препятствіемъ. Гораздо большаго вниманія заслуживаетъ другой упрекъ по адресу нашего музея. Говорятъ, что онъ не представляетъ изъ себя собранія какихъ-либо выдающихся и особенно цѣнныхъ вещей, что въ немъ мало предметовъ, относящихся къ отдаленной древности. Съ такимъ сужденіемъ отчасти нельзя не согласиться. Правда, въ музеѣ почти нѣтъ предметовъ, относящихся, напр., къ эпохѣ первоначальнаго возникновенія и существованія христіанства въ мѣстномъ краѣ, а между тѣмъ славянскими племенами, жившими по Днѣпру, христіанство было принято очень рано,—или при равноапостольномъ Владимірѣ или при ближайшихъ его пріемникахъ. Конечно, было-бы очень интересно имѣть въ музеѣ вещественные памятники, свидѣтельствующіе о состояніи христіанства въ бѣлорусскомъ краѣ въ ту глубокую, сѣдую старину. Но историческія судьбы края были таковы, что въ круговоротѣ событій почти изглажена память о первыхъ временахъ христіанства. И только изъ подъ груды развалинъ, путемъ раскопокъ кургановъ и холмовъ, любителямъ древности удается извлекать нѣкоторые предметы, характеризующія указанную эпоху. Быть можетъ, при дальнѣйшемъ существованіи музея и просвѣщенномъ вниманіи къ нему собирателей предметовъ древности и нашъ музей обогатится вещами, относящимися ко

*) Рѣчь, сказанная въ помѣщеніи музея въ воскресенье 24 апрѣля 1905 г.

Орша всего 4535 р. 93 к.). Этотъ расходъ заслуживаетъ наиболѣе внимательнаго разсмотрѣнія, такъ какъ часто слышатся упреки по адресу городского управленія, не всегда будтобы заслуженно получающаго вознагражденіе. На самомъ же дѣлѣ, лишь хорошо организованныя, многочисленныя по своему составу управы могутъ успѣшно вести городскія дѣла. Требовать же это отъ маленькихъ управъ, заваленныхъ текущей перепиской и ежедневными мелочами, да еще за ничтожное вознагражденіе, по крайней мѣрѣ несправедливо. *)

Въ связи съ расходомъ на управленіе надо поставить расходъ на содержаніе городского врача и другихъ лицъ медицинской службы, 3.249 р. 88 к., (Гомель 5.737 р. 21 к., остальные города весьма немного, такъ Рогачевъ 580 р. 69 к., Мстиславль 30 р., Климовичи 24 р., Сѣнно же, Копысь и Бабиновичи вовсе ничего).

Дороже всего обошлось Могилеву отправленіе воинскаго постоя и другихъ воинскихъ повинностей, именно 38.145 р. 5 к. Гомель на это израсходовалъ 52.047 р. 55 к., Рогачевъ 9.165 р. 63 к., Чериковъ 1.044 р. 67 к., расходъ прочихъ городовъ губерніи выражается въ сотняхъ рублей, хотя есть и такіе незначительные, какъ, напр., Чаусы 16 руб. и Сѣнно 3 руб., Бабиновичи же совсѣмъ ничего.

Расквартированіе войскъ является для городовъ прямой государственной повинностью, весьма докучливой по мелочности сопряженныхъ съ нею обязанностей. Въ виду послѣдняго обстоятельства для городовъ было бы истиннымъ благодѣяніемъ освобожденіе отъ нея, даже со значительной съ ихъ стороны приплатой, такъ какъ избавило бы городскихъ дѣятелей отъ заботъ по этому предмету и дало бы имъ возможность съ усиленной энергіей приняться за другія стороны городского хозяйства.

Содержаніе чиновъ городской полиціи стоило Могилеву 12.948 р. 46 к., кромѣ того, было израсходовано на наемъ и устройство помѣщеній для городского полицейскаго управленія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ ихъ 1.406 р. 10 к., на вещественное довольствіе городской полицейской команды 1.775 р. Вполнѣ же точно опредѣлить изъ «Вѣдомости» во что обошлось городу содержаніе полиціи, нельзя, такъ какъ деньги, употребленныя за пользованіе въ больницѣ чиновъ городской полиціи, показаны въ общей суммѣ съ расходомъ за пользованіе чиновъ пожарной команды (239 р. 36 к.), равно какъ и квартирныя деньги выданныя чинамъ полиціи, показаны въ суммѣ съ деньгами, истраченными на тотъ же предметъ для чиновъ пожарной команды (4.400 р.).

На самое же содержаніе городской пожарной команды Могилевъ истратилъ 8.308 р. 87 к. и на вещественное довольствіе ея 1.456 р. 49 к. Надобно замѣтить, что пожарное дѣло въ Могилевѣ стоитъ далеко не на должной высотѣ. На весь городъ существуетъ только одна пожарная часть, не считая маленькаго пожарнаго обоза на Луполовѣ. Есть всего двѣ наблюдательныхъ вышки, каланчи, съ которыхъ видна лишь ничтожная часть города; новыхъ устраивать почему-то не хотятъ.

Пожарная сигнализація только что устроена и это значительно облегчитъ подачи помощи при пожарахъ, однако есть и другія пожарныя нужды и желающихъ ознакомиться съ этимъ предметомъ поближе мы отсылаемъ къ „отчетамъ могилевскаго добровольнаго пожарнаго общества“ (за разные годы), которое пришло на помощь городу въ дѣлѣ, столь важномъ какъ для него самого, такъ и для его обитателей. Скудныя средства общества не даютъ ему возможности широко поставить свое дѣло и городъ, сознавая его очевидную пользу, отпускаетъ ему ежегодныя пособія (въ 1903 г. 920 р. 50 к.)

Въ расходѣ по устройству и содержанію мостовыхъ Могилевъ превзошелъ больше, чѣмъ въ шесть разъ, всѣ остальные города, вмѣстѣ взятые, потративъ на это 31.103 р. 50 к., тогда какъ остальные всѣ города потратили на мостовыя 4.491 р. 31 к. Интересно прослѣдить, сколько каждый городъ расходуетъ на этотъ предметъ: Гомель 3.175 р. 35 к., Орша 998 р. 74 к., Чериковъ 157 р. 83 к., Климовичи 98 р. 65 к., Мстиславль 35 р. 4 к., Чаусы 25 р. 70 к., прочіе же: Быховъ, Горки, Рогачевъ, Сѣнно, Копысь и Бабиновичи не истратили на это въ 1903 году ни копѣйки.

Освѣщеніе улицъ стоило Могилеву 4.465 р. 48 к.; въ будущемъ, при замѣнѣ керосиноваго освѣщенія лучшимъ, здѣсь нужно ожидать нѣкотораго повышенія расходовъ.

Содержаніе „городскихъ общественныхъ зданій и памятниковъ“ обошлось Могилеву въ 3.979 р. 69 к., благотворительныхъ заведеній 375 р. (Быхову 10 р., Климовичамъ 25 р., Мстиславлю 25 р. и Оршѣ 70 р. 52 к.); на содержаніе учебныхъ заведеній израсходовано 10.885 р. 85 к., больше израсходовала одна Орша (31.143 р. 71 к.), что объясняется, по всей вѣроятности, открытіемъ тамъ въ отчетномъ году женской гимназіи.

Въ большую заслугу предшествовавшимъ управамъ и думамъ надо поставить сравнительно очень незначительное обремененіе города разнаго рода займами и коммерческими обязательствами; по крайней мѣрѣ, въ 1903 г. Могилевъ уплатилъ по нимъ 5.875 р. 99 к., тогда какъ Гомель 36.164 р. 27 к.

Пособія казнѣ было уплочено 2.990 р., расходовъ „по строительной части“ произведено на сумму 5.258 р. 5 к., „по другимъ надобностямъ“ 5.741 р. 47 к.

Пенсій никому въ отчетномъ году Могилевъ не выдавалъ, Быховъ же потратилъ на этотъ предметъ 18 р., Гомель 683 р. 13 к., и Климовичи 109 р. 80 к.

Въ общемъ, доходъ Могилева за 1903 годъ превысилъ расходъ на 7.653 р. 56½ к., аналогичное явленіе наблюдается въ хозяйствахъ и другихъ городовъ губерніи, кромѣ города Климовичи, гдѣ расходъ оказался больше дохода на 398 рублей.

А. П.

*) Нельзя не обратить вниманія на то, что въ Могилевѣ существуютъ платныя исполнительныя коммиссіи, предсѣдатели и члены которыхъ получаютъ вознагражденіе: оцѣночной коммиссіи 450 р., коммиссіи «по исполненію разныхъ порученій»—1200 р., коммиссіи по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ 1800 р.; всего по этой статьѣ по смѣтамъ 1903 и 1904 годовъ ассигновано 3500 руб. на каждый годъ, расходъ же 1903 года на всѣ коммиссіи составлялъ лишь 499 рублей. Приносятъ-ли дѣйствительную пользу эти платныя коммиссіи?

временамъ первоначальнаго существованія христіанства въ краѣ. Теперь же музей представляетъ собраніе церковно-историческихъ предметовъ и вещей, относящихся главнымъ образомъ ко времени ближайшемъ къ введенію уніи и господства въ Бѣлоруссіи самой уніи. Всякій знаетъ съ какимъ усердіемъ поборники латинства уничтожали всякіе слѣды православія. Здѣсь, быть можетъ, главная причина того, что отъ прежнихъ временъ сохранилось мало вещественныхъ памятниковъ, да и сохранившіеся не отличаются богатствомъ. Всѣ предметы, собранные въ музеѣ, говорятъ о крайней простотѣ, невзыскательности и даже убожествѣ бѣлорусскихъ христіанскихъ храмовъ. Очевидно подъ вліяніемъ уніи мѣстная церковная жизнь была притиснута; она не могла посему выразиться въ такихъ формахъ, какъ напр. въ великороссіи, гдѣ насъ поражаютъ богатѣйшіе оклады на старинныхъ иконахъ, драгоцѣнные сосуды и т. п. Но и съ этой стороны нашъ музей представляетъ поучительное явленіе. По сохранившимся и собраннымъ въ музеѣ памятникамъ мы можемъ составить представленіе о тѣхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ, при которыхъ протекала прошлая церковная жизнь Бѣлоруссіи и чрезъ то правильно уразумѣть значеніе прошлаго и лучше цѣнить преимущества настоящаго времени, когда православіе снова свободно существуетъ въ краѣ. Отъ всякаго древнехранилища требуется одно, чтобы оно давало правильное представленіе о прошломъ, чтобы въ немъ были собраны предметы, дѣйствительно относящіеся къ извѣстной эпохѣ, а каковы эти предметы по качественной цѣнности, это опредѣляется характеромъ пережитой эпохи. И нельзя поэтому желать и требовать, чтобы могилевскій церковно-археологическій музей представлялъ собраніе особой цѣнности и богатства вещей: ихъ не откуда было взять, такъ какъ прошлая церковная жизнь края не отличалась богатствомъ, она была бѣдна, какъ была сира и убога сама Бѣлоруссія, задавленная иноземнымъ игомъ.

Ректоръ семинаріи архимандритъ
Митрофанъ.

ПО РОССІИ.

— **Возобновленіе занятій высшихъ учебныхъ заведеній.** «Русск. Вѣд.» сообщаютъ изъ Петербурга: министерство народнаго просвѣщенія окончательно рѣшило во второй половинѣ іюлѣ созвать совѣщаніе представителей высшихъ учебныхъ заведеній для разсмотрѣнія вопроса о возобновленіи съ сентября занятій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— **Воскресный и праздничный отдыхъ наборщиковъ.** 22-го апрѣля представители наборщиковъ 17-ти періодическихъ изданій Петербурга (за исключеніемъ „Новаго Времени“) собрались для окончательнаго обсужденія вопроса о введеніи праздничнаго отдыха. Приводимъ полностью протоколъ засѣданія.

Въ засѣданіи присутствовали выборные отъ слѣдующихъ газетъ: „Русь“, „Слово“, „Сынъ Отечества“, „Разсвѣтъ“, „С.-Петербургскія Вѣдомости“, „Биржевыя Вѣдомости“, „Новости“, „Торгово-Промышленная Газета“, „Петербургскій листокъ“, „Петербургская Газета“, „Свѣтъ“, „Русская Газета“, „Заря“, „Военное Время“, „Herold“, „St.-Petersburger Zeitung“, „Journal de St.-Peterburg“, „Россійское Телеграфное Агентство“ и „Петербургское Телеграфное Агентство“.

Обсудивъ вопросъ о праздничномъ отдыхѣ собраніе единогласно постановило:

1. Праздновать: всѣ воскресные дни, первый и второй дни Св. Пасхи, первый и второй дни Рождества Христова и слѣдующіе праздники: Новый Годъ, Богоявленіе Господне, Срѣтеніе Господне, Благовѣщеніе Пресвят. Богородицы, День свят. Троицы, Преображеніе Господне, Успеніе Пресвятыя Богородицы, Рождество Пресв. Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы, св. Николая чудотворца (6 декабря).

2. Собраніе получило письмо отъ наборщиковъ газеты „Правительственный Вѣстникъ“, въ которомъ они указываютъ, что пользуются праздничнымъ отдыхомъ, и, поэтому, собраніе считаетъ ихъ присоединившимися.

3. Собраніе единогласно постановило: просить гг. сотрудниковъ петербургскихъ газетъ поддержать рѣшеніе наборщиковъ о праздничномъ отдыхѣ.

4. Собраніе выборныхъ постановило: объявить наборщикамъ, идущимъ въ разрѣзъ съ постановленіемъ о праздничномъ отдыхѣ, порицаніе и предавать фамиліи этихъ лицъ гласности.

5. Просить всѣ газеты Россіи перепечатать настоящее рѣшеніе петербургскихъ наборщиковъ.

6. Настоящее рѣшеніе обязательно для всѣхъ газетныхъ наборщиковъ гор. С.-Петербурга съ 24-го апрѣля 1905 года.

— **Къ пріему семинаристовъ въ университеты.** Министерство народнаго просвѣщенія поручило особому комитету выработать новыя правила пріема семинаристовъ въ университеты, при чемъ предполагается допустить семинаристовъ на всѣ безъ исключенія факультеты всѣхъ университетовъ. Изъ имѣвшихся въ комитетѣ матеріаловъ, собранныхъ по этому вопросу, видно что совѣты университетовъ петербургскаго, юрьевскаго, новороссійскаго и томскаго высказались въ пользу допущенія семинаристовъ на всѣ факультеты, но съ производствомъ провѣрочныхъ испытаній по нѣкоторымъ предметамъ изъ курса гимназій.

Въ пользу благопріятнаго рѣшенія вопроса высказалась также и конференція военно медицинской академіи.

— **Кража въ Витебскѣ.** Въ ночь на Пасху ограблена Князе-Владимірская братская лавка, помѣщающаяся рядомъ съ каѳедральнымъ соборомъ. Похищены деньги, книги, иконы.

ТЕЛЕГРАММЫ
Россійскаго Телеграфнаго Агентства)

Получены 27 апрѣля въ 3 ч. 45 м. дня.

ПЕТЕРБУРГЪ. (Военная). „Русскій Инвалидъ“ уполномоченъ сообщить, что подъ Мукденомъ потери нашей артиллеріи составляютъ: орудій скорострѣльныхъ—27, поршневыхъ—3, половыхъ мортиръ—4 и шестидюймовая пушка одна.

— Въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія со дня смерти поэта Сурикова общество вспомоществованія уроженцамъ города Углича постановило возбудить ходатайствовать о разрѣшеніи постановки ему памятника въ Угличѣ, открыть въ память поэта школу на его родинѣ въ деревнѣ Новоселовкѣ и учредить двѣ стипендіи въ какомъ либо изъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеній Петербурга.

ГУНЧЖУЛИНЪ. 26 апрѣля. (Соб. корр.). Несмотря на замѣчаемыя передвиженія японцевъ, вызывающія упорное предположеніе о скоромъ ихъ наступленіи, у насъ пока полное затишье.

КІЕВЪ. 26 апрѣля. Пассажирскій поѣздъ кіево-воронежской жел. дор. 25 апрѣля въ 8 час. вечера недалеко отъ станціи Бровары наскочилъ на рельсъ положенный злоумышленниками на пути. Поѣздъ своевременно остановленъ, сошло колесо паровоза.

АѲИНЫ 26 апрѣля. Королева Александра отбыла на Мальту и Марсель.

СИМБИРСКЪ. 26 апрѣля. Открыто общество вспомоществованія калѣкамъ-воинамъ симбирской губерніи. Цѣль общества устройство пріютовъ, богадѣленъ и денежныя пособія воинамъ, лишившимся трудоспособности.

ПАРИЖЪ. 26 апрѣля. Изъ англійскаго источника сообщаютъ, что адмиралы, командующіе англійской эскадрой на Дальнемъ Востокѣ, имѣли въ Гонконгѣ тайное совѣщаніе съ капитанами и командирами военныхъ судовъ, стоящихъ въ настоящее время въ тамошнемъ рейдѣ, относительно осложненій, могущихъ возникнуть изъ вопроса о нейтралитетѣ. Экипажу запрещено сходить на берегъ. Султанъ намѣревается послать въ Фецъ дипломатическую миссію. Капитуляція Сана оффиціально подтверждается. Мятежники захватили 30 пушекъ, 20000 ружей и значительное количество военныхъ припасовъ.

Получены 27 апрѣля въ 6 ч. вечера.

ТОКІО. (Военная). Получены свѣдѣнія относительно владивостокской эскадры: «Россія» и „Громобой“ исправлены, «Богатырь» еще не годенъ для боя. Имѣются девять миноносцевъ и матеріалъ для постройки трехъ контръ-миноносцевъ, но неизвѣстно, окончена-ли въ настоящее время ихъ постройка и пяти подводныхъ лодокъ. Французская эскадра вся собралась у береговъ Аннама. 23 британскихъ военныхъ судовъ находятся въ Гонконгѣ.

— Чувствуется тревога, такъ какъ господствуетъ мнѣніе, что русская эскадра сильнѣе японской. Этимъ объясняется, почему Того не аттаковалъ непріятеля. Удачный ударъ со стороны русскихъ можетъ обезсилить эскадру Того и господство японцевъ на морѣ оказалось бы уничтоженнымъ, нѣкоторое время манчжурской арміи пришлось-бы терпѣть большія лишенія.

ГОНКОНГЪ. Прибыли изъ бухты Хонкоо угольные транспорты балтійской эскадры. Всѣ русскія военныя суда были готовы къ плаванію 22 апрѣля и брали уголь по 250 тоннъ ежедневно.

ЛОНДОНЪ. Согласно свѣдѣніямъ, эскадра Рожественскаго получила нѣсколько грузовъ угля изъ Японіи. Доставка этого угля совершалась иностранными пароходами, которые, выгрузивъ свой уголь въ японскихъ портахъ, получили тамъ японскій уголь для доставки въ Гонконгъ. По прибытіи въ Гонконгъ получали новыя приказанія прослѣдовать на Сингапуръ и вмѣстѣ съ Того шли къ эскадрѣ Рожественскаго. Такимъ образомъ сами японцы, обвиняющіе Францію, не могли помѣшать доставкѣ контрабанды со своихъ собственныхъ береговъ своему же непріятелю. Самый большой пароходъ въ мірѣ «Миннесота» въ 20,718 тоннъ, прозванный гордостью Америки, вышелъ изъ Сеттля съ громаднымъ грузомъ съѣстныхъ припасовъ для Японіи и другихъ товаровъ для Китая. Онъ застрахованъ противъ риска войны въ 300 тысячъ фунтовъ стерлинговъ.

ТОКІО. Русскіе собираютъ силы съ цѣлью вторгнуться въ Корею съ сѣвера, чтобы защитить Владивостокъ. Доносятъ, что 15 тысячъ уже находятся на лѣвомъ берегу Тюмена. Этому не придаютъ значенія въ Японіи.

НЬЮ-ІОРКЪ. Циклономъ разрушена деревня Маргетъ въ штатѣ Арканзасъ. Убито двадцать четыре человѣка; много ранено.

Получены 27 апрѣля въ 9 ч. веч.

ПАРИЖЪ. (Военная). „Temps“ отмѣчая нервное настроеніе и рѣзкость англійской прессы относительно вопроса о французскомъ нейтралитетѣ, говоритъ, что подобному образу дѣйствій нѣтъ оправданія. Правила о порядкѣ соблюденія Франціей нейтралитета были опубликованы въ февралѣ 1904 г. и не вызвали протеста со стороны Японіи. Теперь японцы взволнованы потому, что остановками въ портахъ воспользовались русскіе, а не японцы, хотя послѣдніе разсчитывали это дѣлать. Важность англійскихъ интересовъ на Дальнемъ Востокѣ должна была бы, по мнѣнію газетъ, убѣдить Англію не поощрять неосторожно эгоизма японцевъ. Итальянское правительство отправляетъ на Критъ два военныхъ судна. Сербская миссія опровергаетъ слухъ объ отреченіи короля Петра. Политическіе дѣятели удивлены, что адмирала Рожественскаго заставили уйти изъ Камранской бухты, такъ какъ Франція никогда не признавала 24 часоваго срока для стоянки судовъ въ нейтральныхъ портахъ. Жонньеръ телеграфировалъ, что русская эскадра ушла изъ Ванфанга.

ВАШИНГТОНЪ. По свѣдѣніямъ изъ авторитетнаго источника президентъ Рузвельтъ рѣшилъ предложить услуги въ качествѣ посредника между Россіей и Японіей въ видахъ прекращенія войны. Президентъ ставитъ условіемъ, чтобы онъ могъ расчитывать на поддержку европейскихъ великихъ державъ.

СОФІЯ. Послѣднимъ актомъ конгресса приверженцевъ покойнаго Каравелова было избраніе руководящаго комитета съ предсѣдателемъ адвокатомъ Малиновымъ во главѣ. Во время засѣданій ораторы энергично высказывались противъ правительства и противъ князя, который яко бы продолжаетъ сочувствовать политикѣ стамбуловцевъ. Категорически опровергается, какъ тенденціозное сообщеніе, телеграмма изъ Вѣны, согласно которой княземъ, будто бы, принятъ на аудіенціи генералъ Цончевъ по случаю происшедшаго въ Македоніи столкновенія между двумя болгарскими четами.

Получены 28 апрѣля въ 8 ч. утра.

МИНСКЪ. 27 апрѣля. На общемъ собраніи уполномоченныхъ служащихъ либ.-роменской жел. дороги по сбору и расходованію пожертвованій на нужды войны рѣшено отправить посредствомъ французскаго посла 3000 руб. русскимъ плѣннымъ въ Японіи.

МОСКВА. 27 апрѣля. Лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, заявило желаніе пожертвовать 100000 р. на народное просвѣщеніе. Если московское дворянство откроетъ подписку на образованіе фонда, то кружокъ народниковъ предприметъ практическое опредѣленіе способности крестьянъ къ участію въ представительномъ правленіи. Изслѣдованіе начнется въ хатунской волости серпуховскаго уѣзда, гдѣ крестьяне въ 1739 году купили въ разсрочку 3.100 дес. за 3.500.000 руб. и самостоятельно достигли полнаго достатка, порядка и общей грамотности.

БЛАГОВѢЩЕНСКЪ. 27 апрѣля. Вышли обѣ пріостановленныя газеты. Стоитъ прекрасная весенняя погода. Амуръ около Благовѣщенска очистился отъ льда. Уровень воды небывало низокъ. Пароходы стоятъ на сухомъ берегу.

ТИФЛИСЪ. 27 апрѣля. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ двѣ послѣднія недѣли холерныхъ заболѣваній въ Закавказьѣ не было.

ОДЕССА. 27 апрѣля. Телеграммы изъ Одессы, напечатанныя въ петербургскихъ газетахъ 23 апрѣля, совершенно невѣрны. Некто не задержанъ на Дерибасовской улицѣ съ бомбой. Никакого тайнаго склада оружія не обнаружено.

РИГА. 27 апрѣля. Минувшей ночью на Митавскомъ предмѣстьи неизвѣстные лица пытались поджечь бумаго-прядильную фабрику «Текстель». Огонь замѣченъ мастерами и потушенъ. Убытку на тысячу рублей.

КОВНО. 27 апрѣля. Совѣтъ русскаго женскаго взаимнаго благотворительнаго общества просилъ ковенскую думу поддержать ходатайство о предоставленіи женщинамъ правъ участія въ дѣятельности земскаго и городского самоуправленія. Дума во вчерашнемъ собраніи огромнымъ большинствомъ голосовъ согласилась въ принципѣ о предоставленіи имъ права

ТОКІО. 27 апрѣля. Вожаки всѣхъ партій стараются успокаивать возбужденіе народа противъ Франціи.

Получены 28 апрѣля въ 8 ч. 30 м. утра.

ПАРИЖЪ. (Военная). 27 апрѣля. Согласно телеграммѣ, полученной изъ Сайгона, эскадры адмираловъ Рожественскаго и Небогатова встрѣтились въ открытомъ морѣ въ виду мыса Падаранъ и затѣмъ вмѣстѣ удалились. Въ англійскихъ кругахъ считаютъ инцидентъ съ французскимъ нейтралитетомъ окончательно исчерпаннымъ. Преобладаетъ мнѣніе, что англо-японскій союзъ заключаетъ въ себѣ опасности, которыхъ до сихъ поръ никто не подозрѣвалъ.

ТОКІО. 26 апрѣля. Опубликовано оффиціальное предостереженіе, что доступъ къ Пескадорскимъ островамъ представляется опаснымъ на разстояніи 10 миль, въ виду положенныхъ тамъ подводныхъ минъ. Народное возбужденіе противъ Франціи сильно. Большинство считаетъ помощь, оказываемую Франціей Рожественскому, равносильной вооруженнымъ дѣйствіямъ противъ Японіи и требуютъ примѣненія условій англо-японскаго союза.

КАНЕЯ. 26 апрѣля. Положеніе на островѣ не улучшилось. Державы намѣреваются усилить международныя войска.

ЛОДЗЬ. 27 апрѣля. Пекаря и подмастерья не пришли къ какому либо заключенію Городъ пока безъ хлѣба. Ходятъ слухи о готовящейся забастовкѣ мясниковъ. Началась забастовка подмастерьевъ жестянниковъ и каменщиковъ.

СУЭЦЪ. 27 апрѣля. Шесть англійскихъ миноносцевъ ушли въ Сингапуръ.

РИМЪ. 27 апрѣля. Политическіе круги считаютъ мароккскій вопросъ окончательно улаженнымъ. Находятъ лишнимъ проектъ созыва международной конференціи.

ЛОНДОНЪ. 27 апрѣля Пароходъ „Виргинія“, находящійся въ Сиднеѣ, приспособляется для погрузки первой партіи въ 10000 лошадей, купленыхъ Японіей въ Австраліи.

БЕРЛИНЪ. 27 апрѣля. Въ военныхъ кругахъ существуетъ предположеніе, что японцы готовятся начать дѣйствія одновременно на сушѣ и съ моря.

БѢЛОСТОКЪ. 27 апрѣля. Всѣ кожевенные заводы распустили рабочихъ, рѣшивъ пріостановить производство на неопредѣленное время, такъ какъ требованія рабочихъ не выполнимы.

ПАРИЖЪ. 27 апрѣля. Концессіонеръ камранскаго побережья, маркизъ Бартелеми опровергаетъ, что онъ снабжалъ эскадру Рожественскаго углемъ. По его словамъ, русскіе купили въ Сайгонѣ участки земли и выстроили большіе сараи, которые наполнили углемъ. За этимъ углемъ приходили русскіе пароходы и доставляли его эскадрѣ.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.
За 27 апрѣля.

ПРИБЫВШІЕ ВЪ ГОР. МОГИЛЕВЪ. Изъ им. Кадинъ чаус. у. помѣщ. А. Д. Шацилова, изъ им. Яковлевичъ В. В. Баронъ-Корфъ, изъ Харькова арт. Т. Н. Грамодзина, изъ г. Смоленска куп. 1-й гильд. Г. Я. Гуревичъ, изъ г. Гомеля мѣщ. Б. М. Бѣляевъ, изъ г. Рогачева двор. М. Ѳ. Тарасова, изъ г. Бѣлгорода куп. 2-й гильд. Н. І. Шестопаловъ, изъ м. Шкловъ двор. А. В. Плавинскій, изъ г. Вильны полк. арт. В. Н. Смирновъ и тит. сов. С. Н. Соловьевъ.

ВЫБЫВШІЕ ИЗЪ ГОР. МОГИЛЕВА. Въ им. Маньково оршан. у. помѣщ. М. А. Вринкъ, въ м. Дрибинъ довт. С. О. Блажкевичъ, въ им. Забродья горецк. у. помѣщ. Ѳ. К. Глинка, въ им. Борестеново орш. у. двор. А. А. Люшицкій, въ м. Бѣлыничи поч. гражд. Ю. Г. Теренинъ, въ г. Харьковъ мѣщ. Н. Т. Кочкаровъ.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Здѣсь. Нельскому. Согласно вашему желанію замѣтка ваша останется «безъ всякихъ измѣненій», такъ какъ напечатана не будетъ.

М. Островно. П. Матраеву. О геройской кончинѣ минера Водовича на миноносцѣ «Рѣшительный» въ „Мог. Губ. Вѣд.“ уже писалось.

Д. Руклищина. М. Клименкову. Корреспонденція ваша, какъ не имѣющая общаго интереса, не будетъ напечатана.

Редакторъ **Н. Озеровъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управленіе Московско-Брестской желѣзной дороги доводитъ до всеобщаг свѣдѣнія, что 5-го мая 1905 года въ 1 часъ дня въ помѣщеніи его, находящемся въ городѣ Москвѣ, на Страстной площади въ домѣ Чижовыхъ назначается конкуренція посредствомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ на сдачу съ подряда работъ по переустройству станціи Барановичи.

Работы эти заключаются: въ выемкѣ земли и возведеніи насыпей для образованія земляного полотна въ количествѣ до 80.000 куб. саж, одерновкѣ откосовъ до 27.000 кв. саж., вывозкѣ и разсыпкѣ балласта до 3.200 куб. саж., устройствѣ каменныхъ трубъ—до 130 куб. саж. и устройствѣ устоевъ мостовъ и путепроводовъ до 400 куб. саж. и должны быть исполнены въ теченіе 1905 и 1906 г.г.

Лица, желающія принять участіе въ означенной конкуренціи, приглашаются подать о томъ не позже 12 часовъ дня 5-го мая 1905 года свои заявленія вмѣстѣ съ цѣнами и къ заявленіямъ приложить подписанныя заявителемъ:

1) Правила участія въ означенной конкуренціи. 2) Проектъ договора и 3) техническія условія. Кромѣ сего, заявленія должны быть обезпечены залогомъ въ размѣрѣ 5% отъ суммы предполагаемаго подряда, каковой залогъ вносится порядкомъ указаннымъ въ правилахъ участія въ конкуренціи. Экземпляры означенныхъ правилъ и договора желающіе могутъ получать почтою или лично во всѣ присутственные дни съ 11 до 3 час. дня въ управленіи службы пути Московско-Брестской ж. д., помѣщающейся въ городѣ Москвѣ на Страстной площади въ домѣ Чижовыхъ. Тамъ же можно разсматривать проекты работъ и получать всѣ необходимыя справки и разъясненія.

Лицамъ, вступившимъ въ договорныя обязательства съ Московско-Брестскою ж. д. предоставляется право пользованія задаточными деньгами по принятымъ ими на себя договорамъ на всемъ согласно ст. 28, 29 и 43 положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ и правилахъ изложенныхъ въ циркулярѣ Государственнаго Банка № 50 отъ 7-го августа 1902 года. Желающіе воспользоваться этимъ правомъ должны заявить о семъ при конкуренціи одновременно съ подачей заявленія.

Результаты конкуренціи подлежатъ обсужденію въ Совѣтѣ управленія дороги, который постановляетъ заключеніе относительно предоставленія подряда лицамъ сдѣлавшимъ наиболѣе выгодныя для казны предложенія, при чемъ Совѣтъ оставляетъ за собою право руководствоваться не только дешевизною заявленныхъ цѣнъ, но и соображеніями о благонадежности подрядчиковъ. 3—2

Этотъ номеръ отданъ на почту и разносчикамъ въ 1½ ч. дня 28 апрѣля.

Дозволено цензурою 27 апрѣля 1905 года.
Губ. гор. Могилевъ типографія Губ. Правленія